

PROCESSO SELETIVO SERIADO – PSS 2 – 2023 CONSIDERAÇÕES SOBRE A PROVA DE REDAÇÃO

A proposta de Redação do PSS 2 2023 solicitou ao candidato a escrita de uma RESPOSTA ARGUMENTATIVA à seguinte questão: “Na sua opinião, o acesso a novos formatos de leitura, como os relacionados à tecnologia, pode favorecer o desenvolvimento do hábito da leitura literária e o crescimento do número de leitores no Brasil?”. Ao solicitar a elaboração de uma resposta argumentativa a essa questão, esperava-se que, ao desenvolver sua resposta, o candidato fosse capaz de defender claramente o seu ponto de vista (destaque-se a expressão que inicia a pergunta: “na sua opinião”), embasando-o em argumentos coerentes que colaborassem para essa defesa.

Pela natureza do gênero textual em questão, era esperado um diálogo com os pontos principais levantados pelo questionamento (novos formatos de leitura; desenvolvimento do hábito da leitura; e aumento do número de leitores em nosso país). Também não havia a necessidade de um título, conforme as orientações presentes na prova já apontavam.

A expectativa da banca, ao propor uma questão que suscita debates na atualidade, era de que o candidato fosse capaz de dialogar, por meio de argumentos coerentes com o contexto atual, não só com os pontos levantados pela própria pergunta, mas também com aqueles levantados pelos textos de apoio.

Vale destacar ainda, quanto à organização da resposta, que a estrutura básica do gênero textual em questão é composta de uma marcação da temática logo no início da resposta, principalmente a fim de que o leitor não precise conhecer a pergunta para compreender o raciocínio argumentativo desenvolvido pelo candidato. Além disso, características que poderiam levar o texto do candidato a ser avaliado em níveis mais altos incluem um desenvolvimento claro dos argumentos que sustentam a opinião que é base da resposta; exemplificações a respeito desses argumentos; e um encerramento capaz de retomar e reafirmar a ideia defendida ao longo do texto.

Quanto aos dois textos de apoio disponibilizados, o primeiro era um artigo do site Terra, em que a autora, Andrea Campos, aborda a influência da tecnologia nos hábitos de leitura na atualidade. O objetivo desse primeiro texto era que o candidato pudesse ter contato com diferentes perspectivas acerca dessas mudanças causadas pelos avanços tecnológicos, sejam elas consequências positivas, como a democratização do acesso à informação, ou negativas, como o risco da superficialidade da leitura em telas. Já o segundo era um trecho de uma reportagem que divulgava alguns dados acerca da perda da atratividade dos livros no Brasil, a partir de dados numéricos obtidos pela pesquisa Retratos da Leitura no Brasil.

A partir de uma leitura atenta dos textos da coletânea, o candidato poderia identificar diversas possibilidades de discussão sobre o tema, desde que o foco da sua resposta argumentativa estivesse naqueles pontos levantados pela questão norteadora. É importante que a sua resposta não ficasse restrita ao senso comum; às informações trazidas pelos textos motivadores; ou às constatações óbvias. Textos que extrapolem essas discussões e nos quais seja notável um nível de reflexão e de argumentação mais articulado, aprofundado e respaldado pelo conhecimento sobre os pontos destacados na questão temática tenderão a ser mais bem avaliados.

Por fim, sobre as orientações indicadas na proposta, esperava-se que o candidato utilizasse a modalidade culta da língua portuguesa; não fizesse cópias literais dos textos motivadores (mesmo se optasse por utilizar como base fatos, informações ou argumentos presentes neles); e que não houvesse, em seu texto, qualquer tipo de identificação ou assinatura (critério este previsto no Manual do Candidato como um dos motivos para a redação receber nota zero).